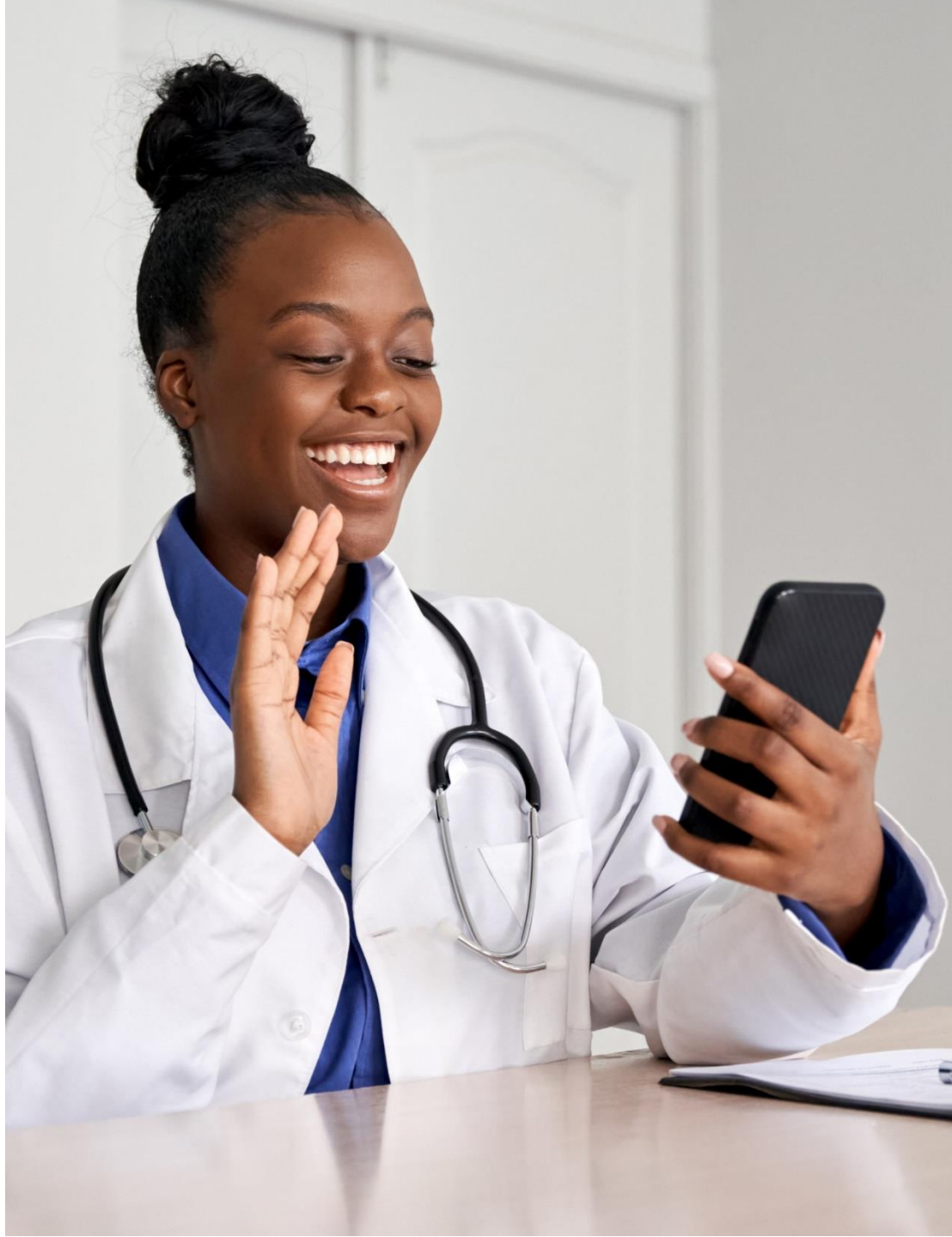
Pesquisa de Satisfação com Beneficiários 2025

(Ano Base 2024)



Introdução

Objetivo Geral:

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

Objetivo Específico:

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.
Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.

Razão Social da Operadora: SAMEDIL SERVIÇOS DE ATENDIMENTO MÉDICO S/A, **registro ANS número** 335614

Execução: Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

Responsável Técnico: Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

Auditor Independente: Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e Auditoria

Público Alvo: Beneficiários da operadora **MEDSÊNIOR** com 18 anos ou mais de idade.

Tipo de Amostragem: O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.

Introdução

Erro não amostral ocorrido:

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos de erro:

- Erros de não-resposta / Recusa / Erros durante a coleta de dados (exemplo: não é mais beneficiário, erro de condução do pesquisador etc.) – Desconsideraremos a entrevista, retirando o elemento da lista e sorteando (pelo sistema aleatório eletrônico) outro de características similares, de modo a não prejudicar a amostra estratificada;
- Mudanças de telefone, não atende ou inexistente – O sistema de discagem automática passa para outro sorteado a ser entrevistado. Para estes casos existe a possibilidade de o beneficiário ser contatado através do método de coleta online, por meio do envio de um link por e-mail, desde que essa informação esteja disponível em seu cadastro.
- Ausências / impossibilidades momentâneas – Desconsideraremos a entrevista caso o beneficiário não possua outros canais de contato como SMS, WhatsApp ou e-mail, ele volta para a lista de contatos na lista de beneficiários pelo mesmo sorteio aleatório ter a chance de ser abordado posteriormente. Se o beneficiário tiver um meio alternativo de contato, o sistema automaticamente o incluirá na fila para ser contatado por meio da coleta online. Caso não obtenhamos sucesso no retorno online após três tentativas de envio do link, o beneficiário será realocado na fila de contatos telefônicos.

O controle do número de tentativas de contato com cada beneficiário é gerenciado de forma sistemática por meio de uma ferramenta de discagem automática, bem como pelo monitoramento dos envios de links por meio das ferramentas online, como SMS, WhatsApp e e-mail. Este controle está estritamente limitado a 20 tentativas para cada nome presente na lista fornecida pela operadora.

Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, a quantidade de tentativas de contato por telefone e envio de link para a participação online com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa.

Introdução

Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento e controle da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, bem como identificar participação fraudulenta ou desatenta:

- ✓ Conferência dupla do sistema informatizado onde são imputados lista de clientes e formulário de pesquisa – front office de pesquisa, antes do início do projeto, garantindo assim que tudo que chegue à tela do pesquisador esteja 100% conforme;
- ✓ Conferência diária por turno (logo duas vezes, às 8 e 14h) do adequado funcionamento dos sistemas de discagem automática, sorteio aleatório e front office (lista de beneficiários e formulário);
- ✓ 100% da equipe de pesquisadores e supervisores que trabalharam no projeto é treinada presencialmente por instrutor da qualidade, com presença de coordenador ou gerente do projeto;
- ✓ 100% da equipe de pesquisadores é monitorada por monitores da qualidade em ao menos uma abordagem por dia, ou seja, seis por semana, por pesquisador;
- ✓ 100% das possíveis não conformidades encontradas pelos monitores são alvo de feedback, dado pelo próprio monitor em conjunto com o supervisor do pesquisador que cometeu a não conformidade;
- ✓ Após o feedback, o pesquisador recebe três monitorias extras, no próximo turno de trabalho de 6h00;
- ✓ A reincidência de não conformidade resultará em novo treinamento e novo ciclo de monitoria extra. Em persistindo a abordagem incorreta o pesquisador é retirado do projeto ou mesmo da equipe;
- ✓ Nas pesquisas online, implementamos uma estratégia que compreende o envio de links exclusivos para cada beneficiário por meio de diferentes canais, como SMS, WhatsApp e/ou e-mail. Esses links são controlados por um registro único associado ao ID, identificador único do cliente, registrado na plataforma IBRC. Após a conclusão da entrevista, os dados coletados são armazenados em bancos de dados restritos, e os links utilizados são imediatamente desativados, impedindo qualquer tentativa de reutilização.
- ✓ As respostas obtidas por meio da coleta online são submetidas a uma análise estatística do tempo de resposta. Respostas excessivamente rápidas ou lentas podem sugerir falta de atenção ou inconsistências. Dessa forma, avalia-se o tempo desde a primeira até a última pergunta do questionário. Qualquer tempo de resposta que exceda três desvios padrões em relação à média é descartado. Essa abordagem pressupõe que o tempo médio para a conclusão do questionário segue uma distribuição normal. Ao considerarmos a média mais ou menos três desvios padrões, garantimos uma avaliação estatisticamente robusta do tempo de resposta.
- ✓ Toda interação onde é localizada uma não conformidade é descartada.

Planejamento

Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao conduzir a análise dos dados, implementamos uma abordagem abrangente de higienização, incluindo a depuração sistemática de registros inválidos. Dentre esses registros, destacam-se:

No caso de contatos telefônicos, verificamos a presença de cadastros desprovidos de números de telefone, registros inválidos devido à ausência de DDD ou presença de caracteres numéricos insuficientes.

Em relação aos contatos online, identificamos cadastros sem números de telefone para facilitar o envio de links por SMS e WhatsApp, bem como registros com falta de endereços de e-mail para a condução da pesquisa online.

Após essa criteriosa higienização, constatamos a presença de dados suficientes para a condução eficaz da pesquisa, sem comprometer os parâmetros estabelecidos no estudo amostral.

Ao longo da pesquisa em campo as analises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

População total:
204.715 Beneficiários **MEDSÊNIOR**

População elegível à pesquisa:
181.798 maiores de 18 anos

Planejamento da Pesquisa:
22/08/2024

Período de Campo:
05/11/2024 à 21/01/2025

Forma de coleta dos dados: Pesquisa telefônica (CATI) e online**.** Seguindo os códigos de ética **ASQ, ICC/ESOMAR** e a **norma ABNT NBR ISO 20.252**

Dados Técnicos

300

ENTREVISTADOS

Nível de Confiança: 90%
Margem de Erro: 4,73%

TAXA DE RESPONDENTES

0,2 %

Total de Contatos Telefônico e Online: 138.358

	Σ	
Questionários concluídos (banco de dados)	0,2%	300
Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa (banco de dados e evidência 1)	0,01%	11
Pesquisas Incompletas (banco de dados)	0,02%	38
Não foi possível localizar o beneficiário (banco de dados e evidência 2)	80%	110.071
Outros motivos (banco de dados e evidência 3)	20%	27.938
	100%	138.358

Nota: Outros = Demais classificações não especificadas anteriormente (por exemplo: o beneficiário é incapacitado de responder)
Nota²: O universo amostral online com base em sorteio está diretamente relacionado à quantidade de registros com endereços de e-mail.

Dados Técnicos

Margem de erro por atributo

	Questão	Base	Margem de Erro
Bloco A: Atenção à Saúde	1 - Cuidados de saúde	285	4.85
	2 - Atenção imediata	200	5.80
	3 - Comunicação	274	4.95
	4 - Atenção à saúde recebida	283	4.87
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	285	4.85
Bloco B: Canais de Atendimento	6 - Atendimento multicanal	283	4.87
	7 - Resolutividade	139	6.95
	8 - Documentos e formulários	170	6.29
Bloco C: Satisfação Geral	9 - Avaliação geral	288	4.83
	10 - Recomendação	293	4.79

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

1 - Cuidados de saúde	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	153	51,0%	2,4%	4,8%	90,0%	46,2%	55,8%
Na maioria das vezes	75	25,0%	2,1%	4,1%	90,0%	20,9%	29,1%
Às vezes	52	17,3%	1,8%	3,6%	90,0%	13,7%	20,9%
Nunca	5	1,7%	0,6%	1,2%	90,0%	0,4%	2,9%
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	11	3,7%	0,9%	1,8%	90,0%	1,9%	5,5%
Não sei/Não me lembro	4	1,3%	0,5%	1,1%	90,0%	0,2%	2,4%

2 - Atenção imediata	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	115	38,3%	2,3%	4,6%	90,0%	33,7%	43,0%
Na maioria das vezes	40	13,3%	1,6%	3,2%	90,0%	10,1%	16,6%
Às vezes	26	8,7%	1,3%	2,7%	90,0%	6,0%	11,3%
Nunca	19	6,3%	1,2%	2,3%	90,0%	4,0%	8,7%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	92	30,7%	2,2%	4,4%	90,0%	26,3%	35,1%
Não sei/Não me lembro	8	2,7%	0,8%	1,5%	90,0%	1,1%	4,2%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

3 - Comunicação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sim	102	34,0%	2,3%	4,5%	90,0%	29,5%	38,5%
Não	172	57,3%	2,4%	4,7%	90,0%	52,6%	62,0%
Não sei/Não me lembro	26	8,7%	1,3%	2,7%	90,0%	6,0%	11,3%

4 – Atenção em saúde recebida	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	130	43,3%	2,4%	4,7%	90,0%	38,6%	48,1%
Bom	100	33,3%	2,2%	4,5%	90,0%	28,8%	37,8%
Regular	36	12,0%	1,5%	3,1%	90,0%	8,9%	15,1%
Ruim	14	4,7%	1,0%	2,0%	90,0%	2,7%	6,7%
Muito ruim	3	1,0%	0,5%	0,9%	90,0%	0,1%	1,9%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	12	4,0%	0,9%	1,9%	90,0%	2,1%	5,9%
Não sei/Não me lembro	5	1,7%	0,6%	1,2%	90,0%	0,4%	2,9%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

5 – Acesso à lista de prestadores de serviços credenciados	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	74	24,7%	2,1%	4,1%	90,0%	20,6%	28,8%
Bom	113	37,7%	2,3%	4,6%	90,0%	33,1%	42,3%
Regular	62	20,7%	1,9%	3,9%	90,0%	16,8%	24,5%
Ruim	26	8,7%	1,3%	2,7%	90,0%	6,0%	11,3%
Muito ruim	10	3,3%	0,9%	1,7%	90,0%	1,6%	5,0%
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	11	3,7%	0,9%	1,8%	90,0%	1,9%	5,5%
Não sei/Não me lembro	4	1,3%	0,5%	1,1%	90,0%	0,2%	2,4%

6 - Atendimento multicanal	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	80	26,7%	2,1%	4,2%	90,0%	22,5%	30,9%
Bom	121	40,3%	2,3%	4,7%	90,0%	35,7%	45,0%
Regular	57	19,0%	1,9%	3,7%	90,0%	15,3%	22,7%
Ruim	14	4,7%	1,0%	2,0%	90,0%	2,7%	6,7%
Muito ruim	11	3,7%	0,9%	1,8%	90,0%	1,9%	5,5%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	13	4,3%	1,0%	1,9%	90,0%	2,4%	6,3%
Não sei/Não me lembro	4	1,3%	0,5%	1,1%	90,0%	0,2%	2,4%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano você teve sua demanda resolvida?	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sim	87	29,0%	2,2%	4,3%	90,0%	24,7%	33,3%
Não	52	17,3%	1,8%	3,6%	90,0%	13,7%	20,9%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	147	49,0%	2,4%	4,8%	90,0%	44,2%	53,8%
Não sei/ Não me lembro	14	4,7%	1,0%	2,0%	90,0%	2,7%	6,7%

8 - Documentos e formulários	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	48	16,0%	1,7%	3,5%	90,0%	12,5%	19,5%
Bom	98	32,7%	2,2%	4,5%	90,0%	28,2%	37,1%
Regular	21	7,0%	1,2%	2,4%	90,0%	4,6%	9,4%
Ruim	1	0,3%	0,3%	0,5%	90,0%	-0,2%	0,9%
Muito ruim	2	0,7%	0,4%	0,8%	90,0%	-0,1%	1,4%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	104	34,7%	2,3%	4,5%	90,0%	30,1%	39,2%
Não sei/ Não me lembro	26	8,7%	1,3%	2,7%	90,0%	6,0%	11,3%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

9 - Avaliação geral	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	101	33,7%	2,3%	4,5%	90,0%	29,2%	38,2%
Bom	123	41,0%	2,3%	4,7%	90,0%	36,3%	45,7%
Regular	49	16,3%	1,8%	3,5%	90,0%	12,8%	19,9%
Ruim	11	3,7%	0,9%	1,8%	90,0%	1,9%	5,5%
Muito ruim	4	1,3%	0,5%	1,1%	90,0%	0,2%	2,4%
Não sei/Não tenho como avaliar	12	4,0%	0,9%	1,9%	90,0%	2,1%	5,9%

10 - Recomendação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Definitivamente recomendaria	63	21,0%	1,9%	3,9%	90,0%	17,1%	24,9%
Recomendaria	139	46,3%	2,4%	4,8%	90,0%	41,6%	51,1%
Indiferente	10	3,3%	0,9%	1,7%	90,0%	1,6%	5,0%
Recomendaria com ressalvas	57	19,0%	1,9%	3,7%	90,0%	15,3%	22,7%
Não recomendaria	24	8,0%	1,3%	2,6%	90,0%	5,4%	10,6%
Não sei/Não tenho como avaliar	7	2,3%	0,7%	1,4%	90,0%	0,9%	3,8%

Dados Técnicos

Distribuição por Cidade	
Região	Pesquisado
Rio de Janeiro	19,0%
Brasília	18,3%
Belo Horizonte	14,7%
São Paulo	11,0%
Curitiba	8,3%
Vitória	7,7%
Vila Velha	7,0%
Porto Alegre	5,0%
Contagem	3,3%
Cariacica	3,0%
Serra	2,7%

Intervalo de Confiança	
Limite Inferior	Limite Superior
15,3%	22,7%
14,6%	22,0%
11,3%	18,0%
8,0%	14,0%
5,7%	11,0%
5,1%	10,2%
4,6%	9,4%
2,9%	7,1%
1,6%	5,0%
1,4%	4,6%
1,1%	4,2%

Distribuição por Faixa Etária	
Faixa Etária	Pesquisado
De 36 a 45 anos	1,3%
De 46 a 55 anos	12,7%
De 56 a 65 anos	32,3%
Mais de 65 anos	53,7%

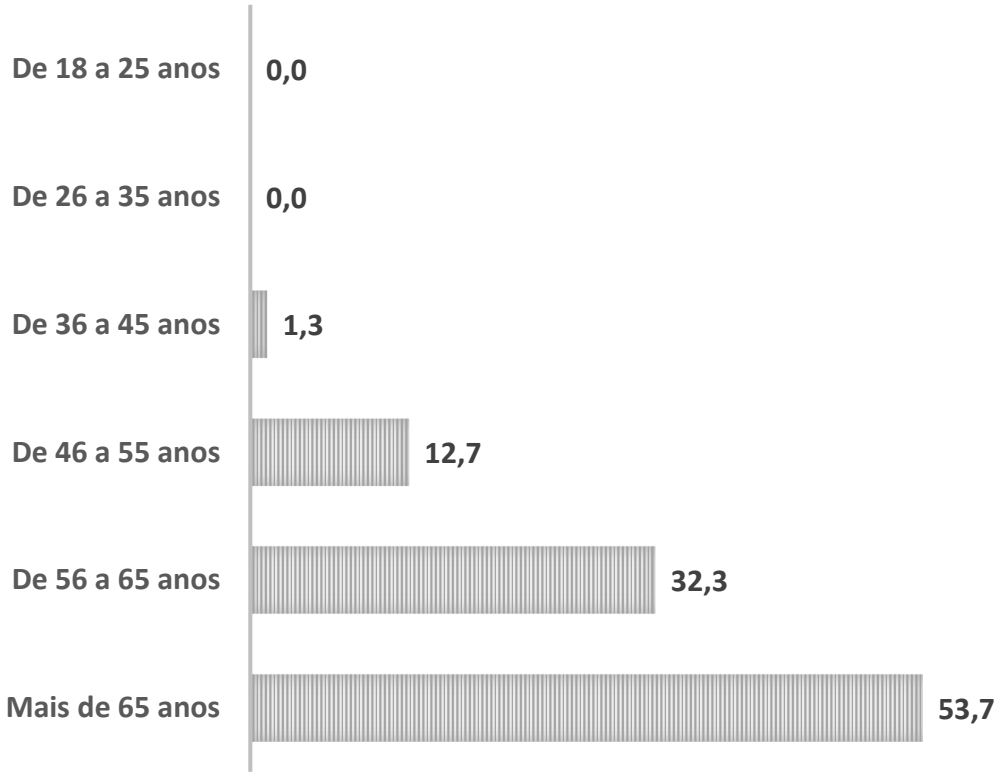
Intervalo de Confiança	
Limite Inferior	Limite Superior
0,2%	2,4%
9,5%	15,8%
27,9%	36,8%
48,9%	58,4%

Distribuição por Gênero	
Gênero	Pesquisado
Feminino	65,3%
Masculino	34,7%

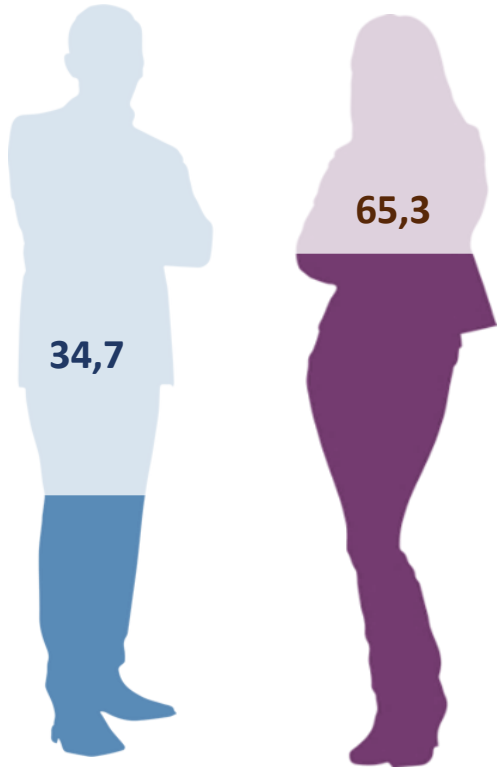
Intervalo de Confiança	
Limite Inferior	Limite Superior
60,8%	69,9%
30,1%	39,2%

Descrição do Perfil Amostrado

Faixa Etária



Gênero

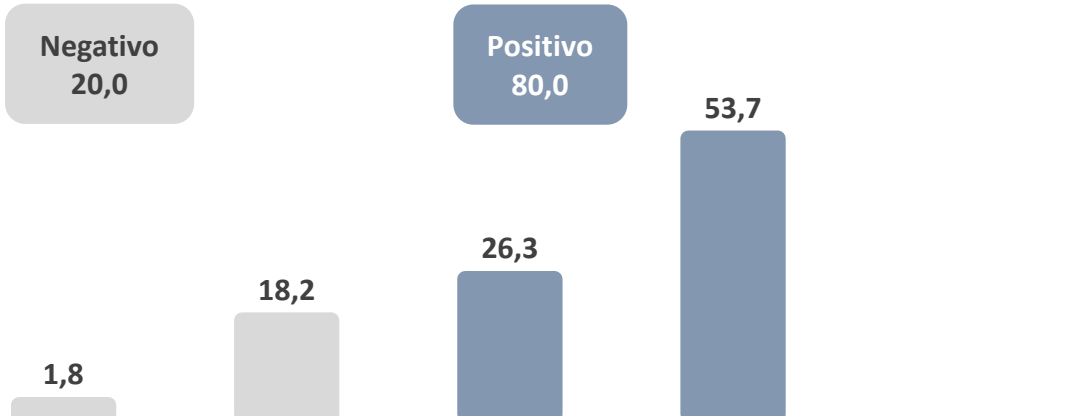


Beneficiários com 18 anos ou mais

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

Consultas e Exames

1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	2,1	20,3	26,2	51,3
Positivo:			77,5	
Masculino	1,0	14,3	26,5	58,2
Positivo:			84,7	
De 36 a 45 anos	0,0	33,3	0,0	66,7
Positivo:			66,7	
De 46 a 55 anos	0,0	24,3	24,3	51,4
Positivo:			75,7	
De 56 a 65 anos	0,0	17,2	28,0	54,8
Positivo:			82,8	
Mais de 65 anos	3,3	17,1	26,3	53,3
Positivo:			79,6	

Base: **285** | Margem de Erro: **4.85.**

Não procurei = Nos últimos 12 meses não procurei cuidados de saúde: **11 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **4 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

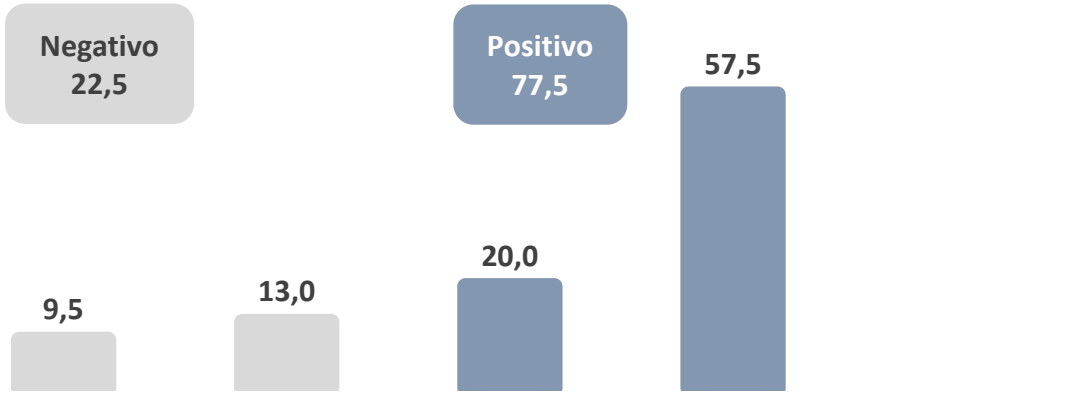
Nota[1]: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que tiveram cuidados de saúde e souberam responder, **80%** conseguiram ter cuidados de saúde **Sempre** ou **Na maioria das vezes**, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Destaque positivo para a opção **Nunca** que obteve apenas **1,8%** de menções.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro**,** porém vale destacar que o público **Masculino** alcançou o patamar de **Conformidade** com **84,7%**. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários **De 56 a 65 anos**, chegando a **82,8%** das menções positivas, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Já o público **De 36 a 45 anos** são os que menos conseguiram ter cuidados quando necessitaram com **66,7%** em patamar de **Não Conformidade**.

Urgências e Emergências

2 - Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (por exemplo: caso de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	9,0	12,7	20,1	58,2
Positivo:			78,4	
Masculino	10,6	13,6	19,7	56,1
Positivo:			75,8	
De 36 a 45 anos	0,0	0,0	0,0	100,0
Positivo:			100,0	
De 46 a 55 anos	3,6	14,3	17,9	64,3
Positivo:			82,1	
De 56 a 65 anos	4,3	13,0	26,1	56,5
Positivo:			82,6	
Mais de 65 anos	14,7	12,7	16,7	55,9
Positivo:			72,5	

Base: **200** | Margem de Erro: **5.80.**

Não necessitei = Nos últimos 12 meses não necessitei de atenção imediata: **92 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **8 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

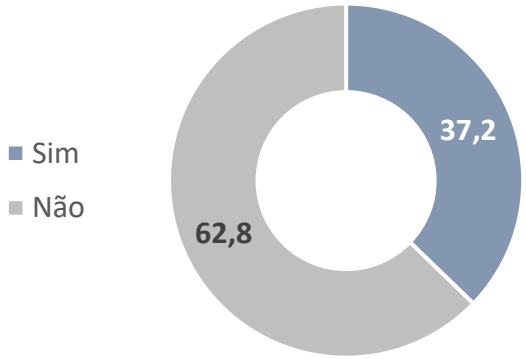
Nota[1]: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que necessitaram de atenção imediata e souberam responder, **77,5%** conseguiram atendimento **Sempre** ou **Na maioria das vezes**, classificando o atributo em patamar de **Não Conformidade**. Ponto de atenção para a opção **Nunca** com **9,5%** de menções.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários **De 36 a 45 anos**, com **100%** de menções positivas, classificando o atributo em patamar de máxima **Excelência**. Já o público com **Mais de 65 anos** é o que menos conseguiu atenção imediata quando necessitou, com **72,5%**, atribuindo um patamar de **Não Conformidade**.

Comunicados Preventivos

3 - Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



Sim	Não	Não sei
34,0	57,3	8,7

FREQUÊNCIA

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	63,3	36,7
Masculino	61,7	38,3

Faixa etária	Não	Sim
De 36 a 45 anos	100,0	0,0
De 46 a 55 anos	58,3	41,7
De 56 a 65 anos	61,4	38,6
Mais de 65 anos	63,7	36,3

Base: **274** | Margem de Erro: **4.95.**

Não sei = Não sei/Não me lembro: **26 entrevistados.** (não considerados para cálculo dos indicadores).

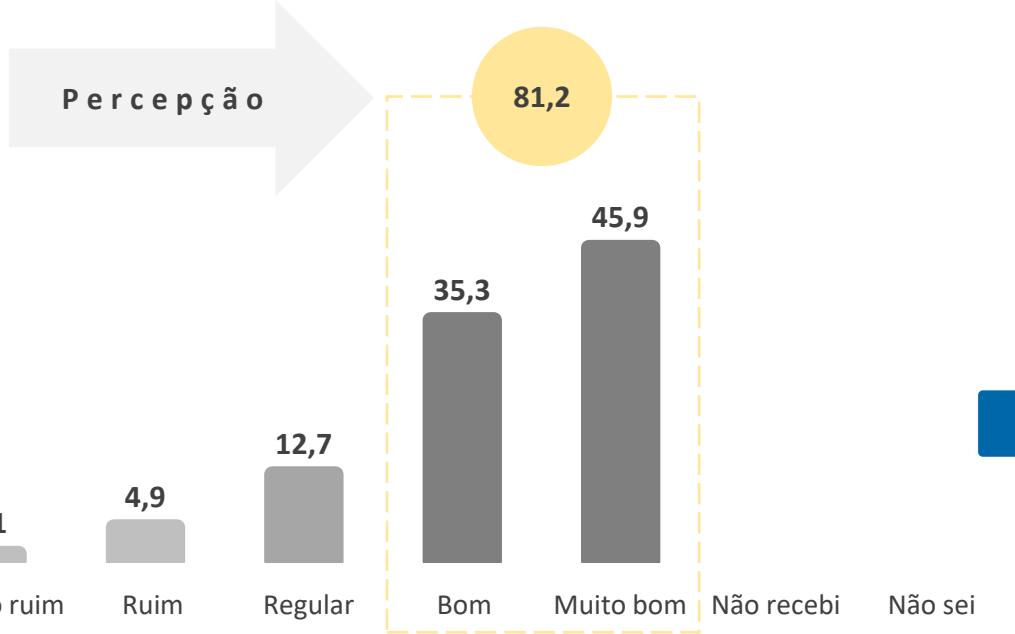
Nota[1]: Resultados apresentados em percentual (%).

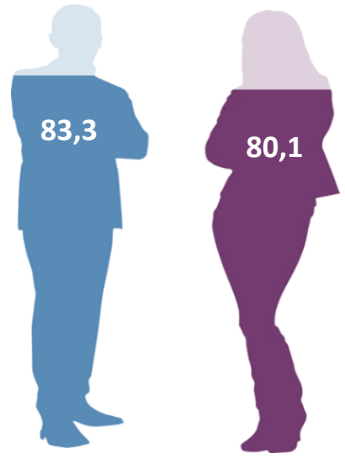
Com relação à comunicação, dentre os beneficiários que souberam responder, **37,2%** disseram que receberam comunicação do plano de saúde, enquanto **62,8%** relatam não ter recebido comunicação, um índice elevado que cabe um **ponto de atenção**.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária os respondentes que mais receberam comunicação são os beneficiários **De 46 a 55 anos**, com **41,7%** para a menção positiva. O público com menor frequência de contato são beneficiários **De 36 a 45 anos**, dos respondentes **100%** não receberam algum tipo de comunicação do plano nos últimos 12 meses.

Hospitais, Clínicas, etc

4 - Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?





Faixa Etária	T2B
De 36 a 45 anos	100,0
De 46 a 55 anos	67,6
De 56 a 65 anos	84,8
Mais de 65 anos	82,0

Base: **283** | Margem de Erro: **4.87.**

Não recebi = Nos últimos 12 meses não recebi atenção em saúde: **12 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).
Não sei = Não sei/Não me lembro: **5 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).
Nota[1]: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89	0 a 79
Excelente / Forças	Conforme / Oportunidades	Não conforme Fraquezas ou Ameaças

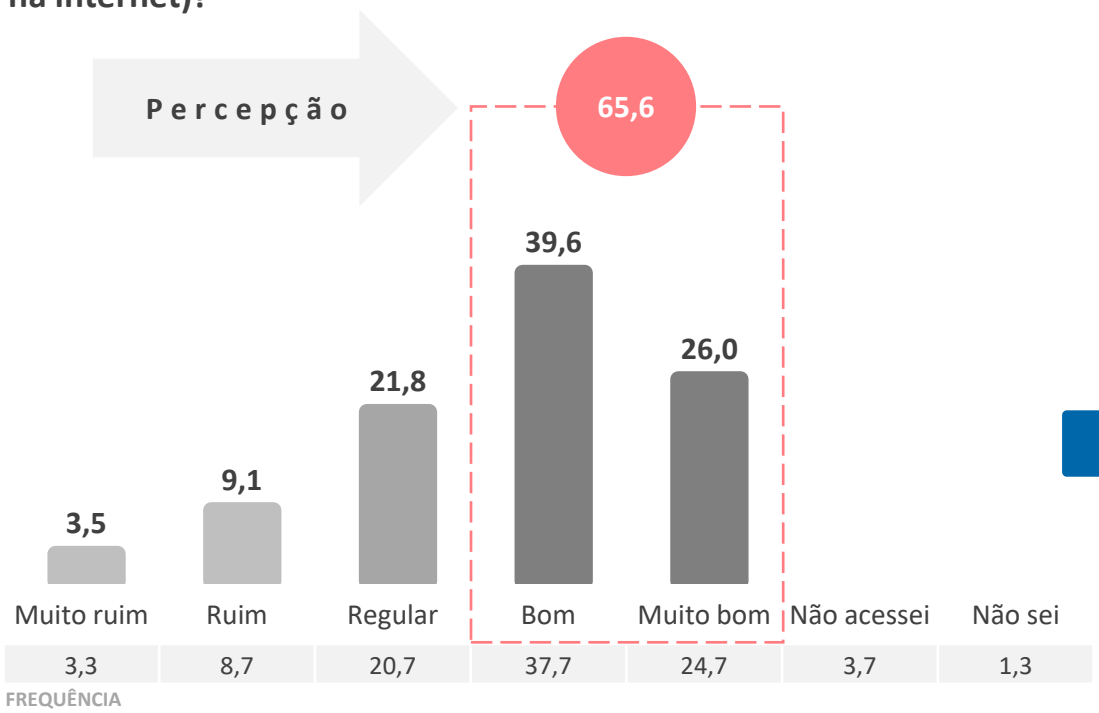
Dentre os beneficiários que receberam atenção à saúde e souberam responder, **81,2%** dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (**Bom** e **Muito bom**), classificando-o em **Conformidade**. Ponto positivo para a opção **Muito ruim** que obteve apenas **1,1%.** O maior índice de não satisfeitos está no gradiente **Regular** com **12,7%**.

Ponto positivo ao viés de alta de **10,6pp** entre as menções positivas.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro**,** porém vale destacar que ambos alcançaram o patamar de **Conformidade.** Por faixa etária, os beneficiários **De 36 a 45 anos** são os que estão mais satisfeitos, com **100%** na avaliação atingindo o patamar de máxima **Excelência.** Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 46 a 55 anos** com **67,6**%, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

Lista de Prestadores

5 - Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médico, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site na internet)?

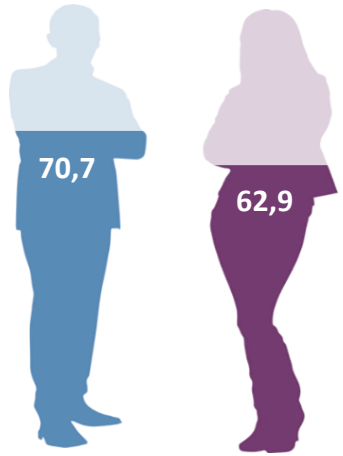


Base: **285** | Margem de Erro: **4.85.**

Não acessei = Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados: **11 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).
Não sei = Não sei/Não me lembro: **4 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).
Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89	0 a 79
Excelente / Forças	Conforme / Oportunidades	Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 36 a 45 anos	50,0
De 46 a 55 anos	70,3
De 56 a 65 anos	66,7
Mais de 65 anos	64,2

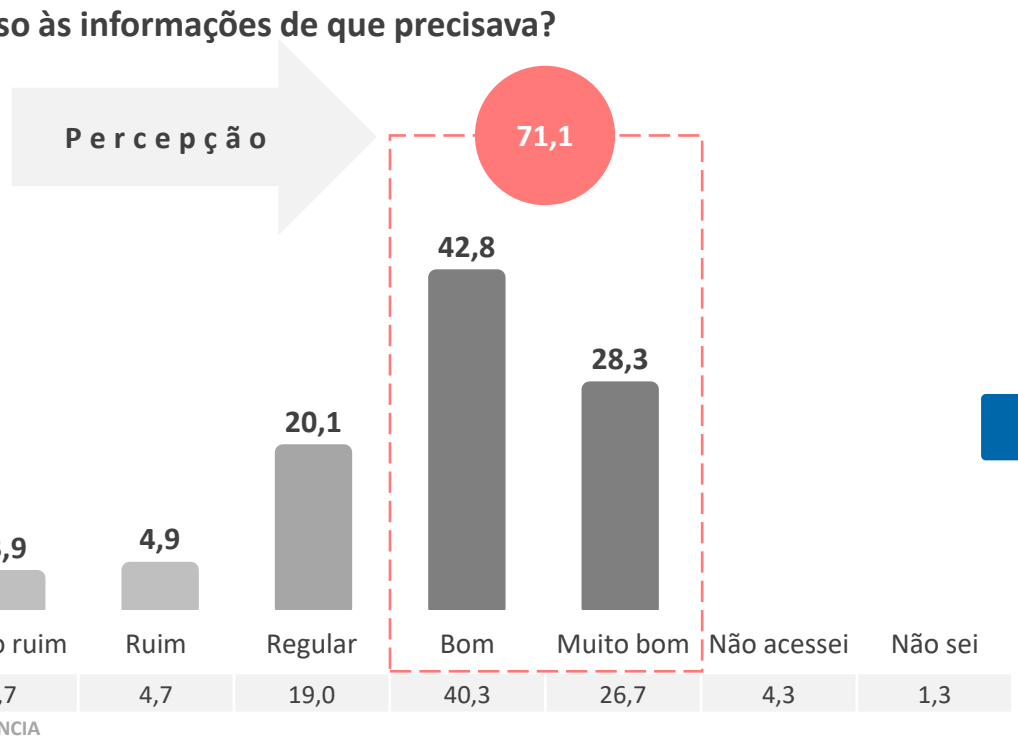
Dentre os beneficiários que acessaram a lista de prestadores de serviços e souberam responder, **65,6%** dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (**Bom** e **Muito bom**), classificando-o em **Não Conformidade**. Ponto positivo para a opção **Muito ruim** que obteve apenas **3,5%** de menções**.** O maior índice de não satisfeitos está no gradiente **Regular** com **21,8%**.

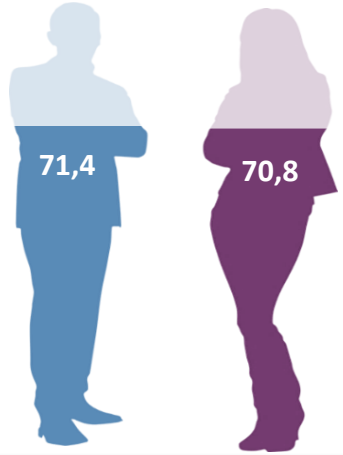
Ponto de atenção ao viés de baixa de **13,6pp** entre as menções positivas, o que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, o público **Masculino** foi quem melhor avaliou com **70,7%** classificando em patamar de **Não Conformidade**. Por faixa etária, os beneficiários **De 46 a 55 anos** são os que estão mais satisfeitos, com **70,3%** na avaliação atingindo o patamar de **Não Conformidade.** Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 36 a 45 anos** com **50**%, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

Atendimento - Informação

6 - Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como você avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?





Faixa Etária	T2B
De 36 a 45 anos	66,7
De 46 a 55 anos	73,0
De 56 a 65 anos	73,9
Mais de 65 anos	68,9

Base: **283** | Margem de Erro: **4.87.**

Não acessei = Nos últimos 12 meses não acessei meu plano de saúde: **13 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).
Não sei = Não sei/Não me lembro: **4 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).
Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89	0 a 79
Excelente / Forças	Conforme / Oportunidades	Não conforme Fraquezas ou Ameaças

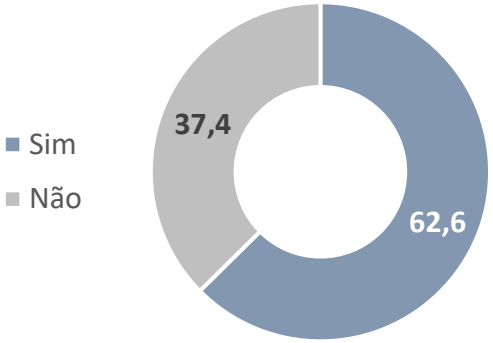
Dentre os beneficiários que acessaram o plano de saúde e souberam responder, **71,1%** avaliaram positivamente (opções **Bom** e **Muito bom**), colocando o atributo em **Não Conformidade**. Destaque positivo para a opção **Muito Ruim** que obteve **3,9%** de citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **20,1%.**

Ponto de atenção ao viés de baixa de **14,5pp** entre as menções positivas, indicando probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.

Ao analisar os perfis, a variação entre os gêneros é pequena, situando-se dentro da margem de erro. Portanto, não é possível afirmar que um gênero apresenta resultados superiores ao outro. Por faixa etária, os mais satisfeitos são os beneficiários **De 56 a 65 anos** que avaliaram com **73,9%** de satisfação, atingindo o patamar de **Não Conformidade**. Os menos satisfeitos são os beneficiários **De 36 a 45 anos** com **66,7%** das menções, atribuindo o patamar de **Não Conformidade.**

Atendimento - Reclamação

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?



Sim	Não	Não reclamei	Não sei
29,0	17,3	49,0	4,7

FREQUÊNCIA

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	37,0	63,0
Masculino	38,3	61,7

Faixa etária	Não	Sim
De 46 a 55 anos	36,4	63,6
De 56 a 65 anos	41,0	59,0
Mais de 65 anos	35,9	64,1

Base: **139** | Margem de Erro: **6.95.**

Não reclamei = Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano de saúde: **147 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **14 entrevistados** não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

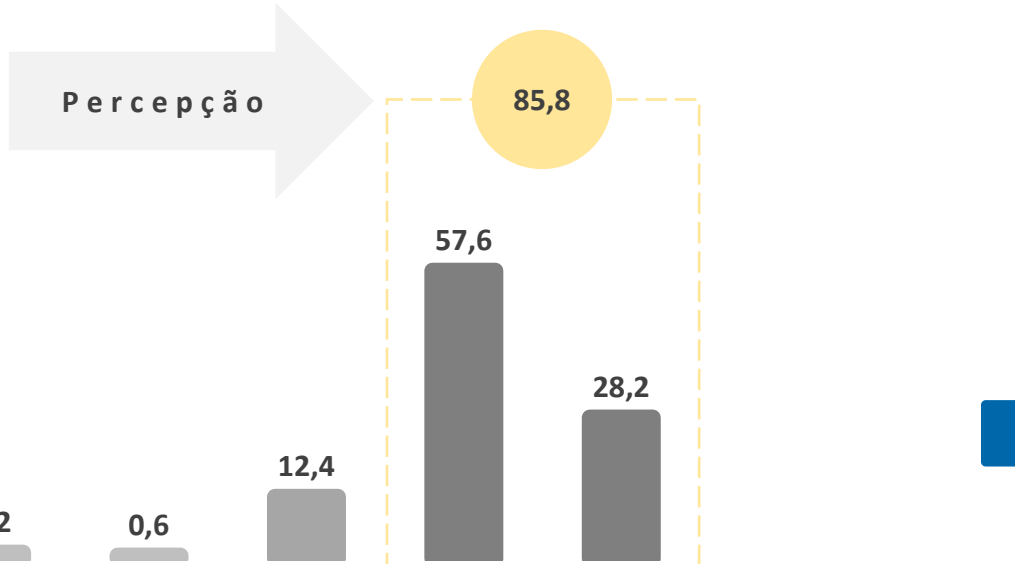
Nota²: Não tivemos respondentes da faixa De 36 a 45 anos.

46,3% dos beneficiários necessitaram abrir algum tipo de reclamação e souberam responder, destes **62,6%** disseram ter suas demandas resolvidas, colocando a resolutividade em **Não Conformidade.**

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária temos **64,1%** dos beneficiários com **Mais de 65 anos** mencionando **Sim**, colocando o atributo em patamar de **Não Conformidade.** Já o público **De 56 a 65 anos** foram os que tiveram o menor índice de resolução de demandas, **41%** dos respondentes não tiveram sua demanda resolvida.

Documentos e Formulários

8 - Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



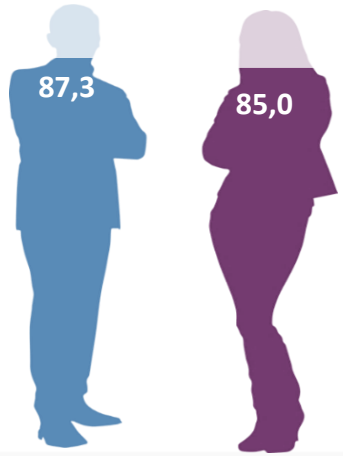
	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não acessei	Não sei
FREQUÊNCIA	0,7	0,3	7,0	32,7	16,0	34,7	8,7

Base: **170** | Margem de Erro: **6.29.**

Não preenchi = Nunca preenchi documentos ou formulários: **104 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).
Não sei = Não sei/Não me lembro: **26 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).
Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89	0 a 79
Excelente / Forças	Conforme / Oportunidades	Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 36 a 45 anos	100,0
De 46 a 55 anos	83,3
De 56 a 65 anos	91,2
Mais de 65 anos	83,0

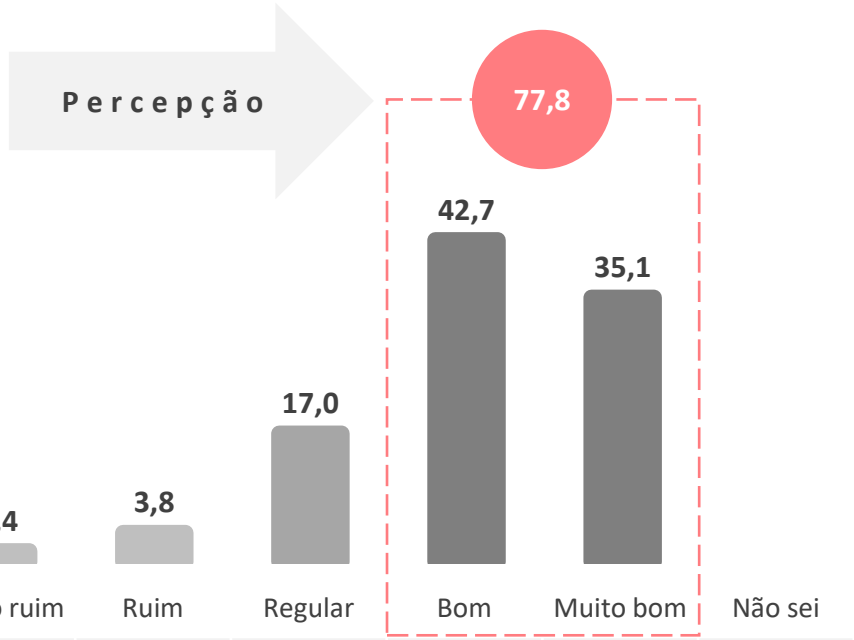
Dentre os beneficiários que preencheram documentos ou formulários exigidos e souberam responder, **85,8%** avaliaram positivamente (**Bom** e **Muito Bom)** classificando o atributo em **Conformidade.** Ponto positivo para a opção **Muito ruim** que obteve apenas **1,2%** de citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **12,4%.**

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **29,4pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro**,** porém vale destacar que ambos alcançaram o patamar de **Conformidade**. Por faixa etária, os beneficiários mais satisfeitos são os respondentes **De 36 a 45 anos** que atingiram o patamar de máxima **Excelência** com **100%** das menções. Os menos satisfeitos são beneficiários com **Mais de 65 anos** atingindo **83%** na avaliação classificando o atributo em **Conformidade.**

Avaliação Geral

9 - Como você avalia seu plano de saúde?



	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não sei
FREQUÊNCIA	1,3	3,7	16,3	41,0	33,7	4,0

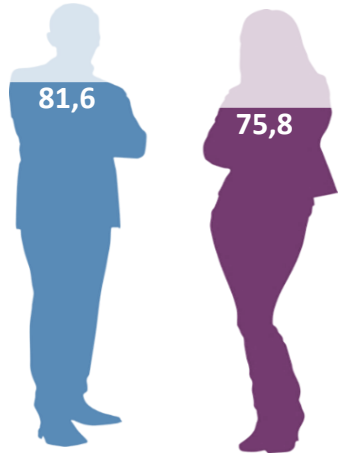
Base: **288** | Margem de Erro: **4.83.**

Não sei = Não sei/Não tenho como avaliar: **12 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota[1]: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89	0 a 79
Excelente / Forças	Conforme / Oportunidades	Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 36 a 45 anos	33,3
De 46 a 55 anos	68,4
De 56 a 65 anos	80,9
Mais de 65 anos	79,1

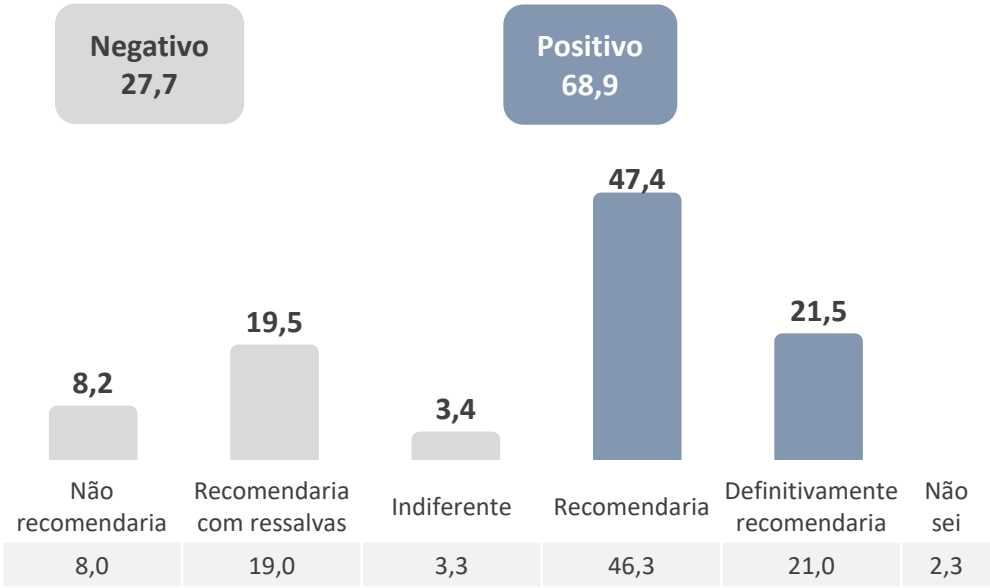
Dentre os beneficiários que souberam avaliar o plano de saúde, **77,8%** avaliaram positivamente, classificando o atributo em patamar de **Não Conformidade**. Ponto de atenção para o índice de insatisfeitos, com **5,2%** (soma das menções negativas **Muito Ruim** e **Ruim**)**.** Observamos que o índice de não satisfeitos se concentra no gradiente **Regular** com **17%** de citações.

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **7,6pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro**,** porém vale destacar que o público **Masculino** alcançou o patamar de **Conformidade** com **81,6%.** Por faixa etária, o público **De 56 a 65 anos** são os mais satisfeitos, com **80,9%** das menções, atingindo o patamar de **Conformidade**. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 36 a 45 anos** com **33,3%,** avaliando o atributo em **Não Conformidade.**

Recomendação

10 - Você recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



FREQUÊNCIA

	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
Feminino	9,4	20,3	3,6	44,8	21,9
Positivo:				66,7	
Masculino	5,9	17,8	3,0	52,5	20,8
Positivo:				73,3	
De 36 a 45 anos	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
Positivo:				33,3	
De 46 a 55 anos	10,5	26,3	0,0	31,6	31,6
Positivo:				63,2	
De 56 a 65 anos	8,3	15,6	3,1	46,9	26,0
Positivo:				72,9	
Mais de 65 anos	7,7	19,2	4,5	51,9	16,7
Positivo:				68,6	

Base: **293** | Margem de Erro: **4.79.**

Não sei/Não tenho como avaliar: **7 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota[1]: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que souberam avaliar a recomendação do plano de saúde, **68,9%** recomendariam o plano, citando então **Recomendaria ou Definitivamente recomendaria**.

Ponto de atenção ao alto viés de baixa de **25,9pp** entre as opções positivas, indicando probabilidade de migração de **Recomendaria** para **Neutralidade** (Indiferente) e também para a soma de **Não Recomendaria** e **Recomendaria com ressalva** com **27,7%** de citações negativas.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária se destacam os beneficiários **De 56 a 65 anos** com **72,9%** de citações positivas e o público **De 46 a 55 anos** sendo o que mais **Definitivamente recomendaria** com **31,6%.**

Conclusões

- Analisando o desempenho do plano **MEDSÊNIOR**, referindo-se a aspectos que investigam a satisfação do beneficiário (questões com 5 gradientes) observamos que três atributos entraram em patamar de **Não Conformidade** e dois dos atributos entraram em patamar de **Conformidade**.

- O melhor desempenho ocorreu na questão 8, que se refere a facilidade no preenchimento e envio dos documentos ou formulários exigidos pelo plano de saúde, classificada no patamar de **Conformidade,** com **85,8%**.

- O menor desempenho ocorreu na questão 5, que se refere a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo plano de saúde, classificada no patamar de **Não Conformidade,** com **65,6%**.

- **Ponto de atenção** ao viés de baixa em quatro das cinco questões relativas à satisfação, isto é, o percentual de respostas **Bom** é maior que **Muito bom**, o que indica probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.

- A avaliação do plano atingiu **77,8%** de satisfação geral, classificando este atributo dentro da **Não Conformidade.** Um ponto importante a ser citado, é que apresenta **5,2%** de insatisfeitos (soma de **Muito Ruim** e **Ruim**), logo a não satisfação está concentrada na neutralidade (**Regular 17%**).

- Por fim, em relação a recomendação do plano, temos um percentual positivo de **68,9%**. Analisando a taxa de recomendação nota-se que ela não acompanha a avaliação geral do plano, a diferença entre elas é de aproximadamente **8,9pp**. Nesse sentido, realizar ações que melhorem os atributos analisados poderão, inclusive, aumentar o nível de recomendação que os beneficiários fazem do plano de saúde.

Obrigado!